

CONVOCATORIA “MÚLTIPLES MIRADAS PARA APOYAR LA INVESTIGACIÓN CON IMPACTO TANGIBLE EN LA CLÍNICA UNIVERSIDAD DE LA SABANA”

Anexo 10.

GUÍA - FORMATO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Apreciado evaluador:

A partir del año 2021, La Universidad de La Sabana y la Clínica Universidad de La Sabana decidieron, a través de la primera *Convocatoria Campus Biomédico para la cofinanciación de proyectos de investigación, creación o desarrollo tecnológico -2021*, continuar el trabajo conjunto para apoyar el fortalecimiento de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación en la Clínica Universidad de La Sabana, hoy Hospital Universitario, y la consolidación de un sistema integrado de investigación, innovación, transferencia y emprendimiento – IITE, promoviendo un trabajo articulado entre las unidades académicas y las unidades de servicio. Dicho propósito quiere resaltar la importancia del Campus Biomédico, en donde pueden **confluir múltiples saberes** que aporten a la resolución de retos y problemas que permitan a la Clínica Universidad de La Sabana avanzar en la generación de impacto tangible para sus usuarios (pacientes y sus familias entre otros), en especial a aquellos de la región Sabana Centro.

A través de la convocatoria del año 2022 **“Múltiples miradas para apoyar la investigación con impacto tangible en la Clínica Universidad de La Sabana”**, se busca apoyar proyectos interdisciplinarios que aborden soluciones para uno de los siguientes retos:

1. Fortalecer el conocimiento de la condición de salud en el paciente y su familia para lograr adherencia a las diferentes medidas terapéuticas e impacto en su calidad de vida.
2. Optimizar los procesos de la ruta de atención de La Clínica Universidad de La Sabana para lograr mayor satisfacción, eficiencia y rentabilidad.
3. Establecer modelos innovadores de formación, docencia, investigación y administración que permitan fortalecer y visibilizar a la Clínica Universidad de La Sabana como Hospital Universitario.

Agradecemos su colaboración en este proceso de evaluación por pares. Por favor tenga en cuenta que este proceso es confidencial y está fundamentado en los principios de equidad e imparcialidad. En este contexto, es muy importante que, si considera que tiene conflicto de intereses, se abstenga de evaluar el proyecto y nos informe por escrito de esta situación.

Esperamos de usted sus comentarios y conceptos argumentados sobre cada criterio, identificando las fortalezas y debilidades del proyecto. Son bienvenidas todas las sugerencias que usted pueda hacer a los proponentes sobre las referencias bibliográficas, otras fuentes de información pertinentes, metodologías nuevas, diferentes o complementarias y cualquier otra información que, en su concepto, contribuya a que los investigadores mejoren o complementen su propuesta de investigación.

Título del proyecto:

Investigador principal:

Los tres componentes marco de la evaluación son:

- a. Formulación del proyecto
- b. Desarrollo Institucional y Proyección
- c. Fortalecimiento de otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica Universidad de La Sabana

Cada componente está integrado por diferentes criterios y puntajes que encontrará integrados al final del documento. Los criterios deben ser evaluados de manera cualitativa y cuantitativa. Por favor asigne el puntaje en números enteros y argumente sus conceptos sobre cada uno de ellos de modo que la evaluación cualitativa sea coherente con la cuantitativa.

A continuación, encontrará unas preguntas orientadoras para cada uno de los criterios a evaluar en cada componente. No es indispensable que se responda separadamente a cada una de ellas, pero si necesitamos que se presente una argumentación que responda a ellas en su conjunto. Utilice todo el espacio que requiera para ello.

COMPONENTE 1. FORMULACIÓN DEL PROYECTO. (45 puntos)

Este componente evalúa la coherencia de la propuesta, teniendo en cuenta si se plantea una relación razonable entre lo presupuestado con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto y si es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados y bajo la secuencia de actividades planteadas en el tiempo previsto. También evalúa la importancia o pertinencia del problema que se quiere resolver para avanzar en el conocimiento o generar valor mediante una contribución tangible a la solución del problema identificado en el marco del reto y Objetivo de Desarrollo Sostenible seleccionado. Se espera que dicha solución sea abordada de manera interdisciplinar e intersectorial y de una manera ética, cumpliendo con las normativas establecidas para ello.

a. Fundamentación de la propuesta. (10 puntos)

- ¿El proyecto identifica y formula de manera clara y adecuada la pregunta de investigación?
- ¿El problema o pregunta de investigación está suficientemente justificado en términos de la necesidad de abordarlo para contribuir a la comprensión o solución de un problema teórico o práctico, o a la creación de nuevas oportunidades o innovaciones?
- ¿Se presenta el estado actual de las investigaciones o creaciones a nivel local, nacional y mundial relacionadas con el problema, así como las brechas que existen y el vacío que se quiere llenar con el proyecto?
- ¿Se presenta una síntesis y argumentación actualizada de los diferentes, enfoques o perspectivas teóricas pertinentes para entender el problema de investigación del proyecto?

Argumentación:

b. Claridad de los objetivos alineados con el reto y ODS seleccionados. (15 puntos)

- ¿El propósito del proyecto está alineado con alguno de los retos especificados y con un ODS en la convocatoria?
- ¿Se explicita claramente el objetivo superior o propósito (“el ¿para qué?”) del proyecto?
- ¿El objetivo general y los objetivos específicos del proyecto están claramente formulados y alineados y son coherentes con el problema a investigar y específicamente con la(s) preguntas que se quiere resolver?
- ¿Los objetivos son viables de alcanzar?

Argumentación:

c. Consistencia metodológica. (10 puntos)

- ¿La metodología planteada es suficiente y adecuada en términos de su coherencia con la pregunta a resolver y objetivos del proyecto y presenta el procedimiento a seguir para la recolección de información, organización, análisis e interpretación de los datos?
- ¿Las actividades y tiempos son los adecuados para lograr los resultados?

Argumentación:

d. Enfoque Interdisciplinario. (5 puntos)

- ¿El proyecto aborda la pregunta de investigación y su propuesta de solución integralmente desde los saberes de diferentes campos científicos?
- ¿La conformación del equipo de investigación da cuenta de un abordaje interdisciplinario de la pregunta o problema de investigación de tal manera que se puedan cumplir los objetivos?
- Si el proyecto tiene enfoque intersectorial, ¿Se plantea el abordaje del problema a resolver de una manera coordinada con actores representativos de diferentes sectores de la sociedad?
- ¿El proyecto propicia la formulación de acciones orientadas estratégicamente con base en los problemas y prioridades comunes entre los actores que pueden aportar significativamente al logro de los objetivos?

Argumentación:

e. Precisión y austeridad en el presupuesto. (5 puntos)

- ¿Existe una relación razonable entre los rubros y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto?
- ¿Es posible obtener los resultados esperados con los recursos solicitados?
- ¿Los aportes de contrapartida de las entidades participantes contribuyen a la ejecución exitosa del proyecto?

Argumentación:

COMPONENTE 2: DESARROLLO INSTITUCIONAL Y PROYECCIÓN. (35 puntos)

A través de este componente se evalúan las interacciones propuestas en el proyecto entre la Universidad, la Clínica y sus aliados para lograr generar valor a los beneficiarios del proyecto e impactar la sociedad en el corto, mediano y largo plazo. Igualmente, se evalúa si las estrategias de comunicación planteadas en el proyecto son apropiadas para lograr el impacto esperado.

a. Beneficios y beneficiarios del proyecto. (10 puntos)

- ¿Los investigadores describen claramente como el proyecto logra satisfacer las necesidades o atender las problemáticas de los potenciales beneficiarios? ¿Está clara la forma en la que se genera valor a la sociedad a través del proyecto?
- ¿El valor generado o los beneficios están claramente descritos?
- ¿Están claramente identificados los beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

b. Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo. (5 puntos)

- ¿El proyecto plantea acciones para mantener los beneficios del proyecto más allá del período de ejecución?
- ¿Se describe como el proyecto contribuye a crear, mantener o consolidar los vínculos con los diferentes grupos de interés a nivel local, nacional o global?

Argumentación:

c. Productos comprometidos que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto. (10 puntos)

- ¿Los productos comprometidos son viables de obtener?
- ¿La estrategia planteada para la comunicación de los resultados es suficiente y adecuada para involucrar o llegar a los usuarios potenciales?
- ¿Se prevén espacios de socialización academia – aliados que fortalezcan las relaciones y el impacto esperado?
- ¿Los productos del proyecto contribuyen a aumentar la visibilidad de la Universidad, la Clínica y sus investigadores, aliados y posibles beneficiarios del proyecto?

Argumentación:

d. Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento). (10 puntos)

- ¿El equipo de investigación prevé cómo el proyecto logrará producir el impacto deseado en las poblaciones de interés y si este puede ser atribuible a los resultados del proyecto?
- ¿Se describe la incidencia del uso de los resultados del proyecto en función del problema estratégico abordado a corto, mediano o largo plazo?
- ¿Los mecanismos descritos para el seguimiento y la evaluación del impacto se describen en la propuesta y son adecuados para este fin?

Argumentación:

COMPONENTE 3: FORTALECIMIENTO A OTRAS FUNCIONES MISIONALES DE LA UNIVERSIDAD Y DE LA CLÍNICA (20 puntos)

En este componente se evalúa cómo a través del proyecto pueden impactarse o fortalecerse otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica, como la formación de estudiantes, docencia, servicio, transferencia de resultados de investigación o de tecnologías y el emprendimiento entre otras.

a. Integración de resultados a la docencia o a las funciones de servicio de la clínica. (5 puntos)

- ¿El proyecto describe estrategias o actividades que puedan contribuir a la integración docencia – investigación -servicio? o,
- ¿Involucra actividades o productos que puedan contribuir a la mejora de los currículos de los programas de pregrado y/o posgrado? o,
- ¿Los conocimientos que se generen pueden ser aplicados para lograr transformaciones en el aula?

Argumentación:

b. Participación de estudiantes. (5 puntos)

- ¿El proyecto contribuye a la formación de estudiantes de pregrado y/o posgrado?
- ¿Las actividades que realizarán los estudiantes permiten el fortalecimiento de sus competencias estratégicas para la proyección social o la resolución de problemas?
- ¿El proyecto promueve espacios de formación de aprendizaje colaborativo donde los estudiantes puedan participar?

Argumentación:

c. Integración con otras actividades de investigación, innovación, transferencia o emprendimiento. (10 puntos)

- ¿A través del proyecto se generarán productos que tengan potencial para ser transferidos a la sociedad o que promuevan el emprendimiento? Ej. generación de una spin-off
- ¿El proyecto puede generar productos que puedan fomentar la proyección social de la Universidad y de la Clínica?
- ¿El proyecto contribuye a la generación de conocimientos que puedan propiciar cambios en la cultura de innovación y emprendimiento de la Universidad y de la Clínica?

Argumentación:

Por último, por favor diligencie la siguiente tabla con su evaluación cuantitativa de cada criterio y consolide su evaluación en un breve concepto general sobre la propuesta.

COMPONENTE	CRITERIO	PUNTAJE MÍNIMO	PUNTAJE MÁXIMO	PUNTAJE TOTAL
Formulación del proyecto	Fundamentación de la propuesta	0	10	45
	Claridad de los objetivos alineados con el reto y ODS seleccionado	0	15	
	Consistencia metodológica	0	10	
	Enfoque interdisciplinario	0	5	
	Precisión y austeridad en presupuesto	0	5	
Desarrollo Institucional y proyección	Beneficios y beneficiarios de la propuesta	0	10	35
	Análisis de la sostenibilidad y proyección de la investigación en el tiempo	0	5	
	Productos comprometidos que garanticen la comunicación, socialización y visibilidad del proyecto	0	10	
	Propuesta de medición del impacto del proyecto (incluye mecanismos de evaluación y seguimiento)	0	10	
Fortalecimiento de otras funciones misionales de la Universidad y de la Clínica	Integración de resultados a la docencia o las funciones de servicio de la Clínica	0	5	20
	Participación de estudiantes o nuevos investigadores	0	5	
	Integración con otras actividades de investigación, innovación, transferencia o emprendimiento	0	10	
TOTAL				100

RECOMENDACIÓN FINAL (Por favor escoger una de las opciones):

RECOMIENDO	
Es un muy buen proyecto y puede aprobarse sin ninguna modificación	
El proyecto se ajusta a lo esperado, pero requiere algunas modificaciones y ajustes menores que se sugirieren en la evaluación.	
NO RECOMIENDO	
El proyecto requiere modificaciones y ajustes mayores de forma y de contenido y debe ser reestructurado a fondo para poder ser presentado a una nueva oportunidad de financiación.	

Justificación de la recomendación dada por usted en el numeral anterior.

Comentario del evaluador:

Le agradecemos compartir con nosotros la siguiente información

_____ Deseo que mi nombre se mantenga anónimo

_____ Acepto que mi nombre y datos de contacto sean conocidos únicamente por la Dirección General de Investigación de La Universidad de La Sabana y para ello suministro mi nombre y datos de contacto.

Nombres y Apellidos:

Correo electrónico:

_____ En caso de requerirse, acepto evaluar una nueva versión del proyecto que haya sido ajustada por el investigador después de leída y analizada mi evaluación